



УКРАЇНА
ПРИЛУЦЬКА МІСЬКА РАДА
ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ
вул. Івана Скоропадського, 102, м. Прилуки 17500, e-mail: rada_architektura@i.ua

12.10.2020 № 01-17/92 На № від

Департамент екології та природних
ресурсів Чернігівської ОДА
просп. Миру, 14
м. Чернігів, 14000
E-mail: deko_post@cg.gov.ua

Додаткові відомості
до змісту Звіту з ОВД

Відповідно до пункту 7 Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 року №1026, суб'єкт господарювання має право подати уповноваженому територіальному органу будь-яку іншу додаткову інформацію, необхідну для розгляду звіту з оцінки впливу на довкілля.

Враховуючи вищевикладене просимо долучити до розгляду звіту з оцінки впливу на довкілля (реєстраційний номер справи 20206155947) по об'єкту: «Будівництво інженерних споруд та благоустрій (поліпшення технічного стану) р. Удай в межах м. Прилуки Чернігівської області на ділянці від ПК-32 до ПК-46 та від ПК-0* до ПК-5*», додаткові відомості, а саме:

1. Розділ 10 Звіту з ОВД доповнюється таблицею з інформацією щодо врахування (часткового врахування)/відхилення Пропозицій до обсягу та змісту Звіту з ОВД Громадської організації «Українська природоохоронна група» (лист № 602/2020 від 15.07.2020); таблиця додається в додатку 1 та додатку 2 до листа.

2. Розділ 3 Звіту з ОВД доповнюється інформацією щодо досліджень (висновків) по гідрології: гідрогеологічні умови наведені у Звіті у підрозділі 3.5. «Водне середовище»; При складанні Звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності використані матеріали «Технічний звіт «Обстеження річки Удай, в межах міста Прилуки Чернігівської області», який виконаний ТОВ «ВОДБУД-Україна» у 2018 році із залученням інженерів-гідрологів.

За даними вивчення та досліджень гідрологічного режиму та руслових процесів рр. Удай, Перевод, Руда Управлінням ризиками затоплень відділу системних гідрологічних досліджень Українського гідрометеорологічного інституту та НПП „Пирятинський“ протікають територією парку:

«За багаторічний період, станом на 31.12.2018 р. норма середньорічного стоку води (середньорічний стік), р. Удай в створі г/п м. Прилуки становить 3,63 м³/с. За відновленими даними норма стоку води р. Удай в створі г/п. Курінька становить 13,0 м³/с (31.12.2018 р.).

Встановлено, що у період 1936-1976 рр. (40 років), на р. Удай відмічалась багаторічна фаза низької водності або маловодна фаза. За цей період 30 з 40 років відзначались водністю нижчою за норму. В середньому, водність річки Удай у цей маловодний період становила 77,0% від норми стоку. Але в окремі роки водність знижувалась до 22,6-28,7% від багаторічної норми.

Після фази низької водності, в період 1977-2007 рр. (30 років), на річці Удай встановилась багатоводна фаза або фаза високої водності. За 30-річний період 27 років відзначались водністю більшою за багаторічну норму стоку. У цей період водність річки в середньому

перевищувала норму стоку на 36,0%. Хоча водність окремих років була більшою за норму на 103-165%, тобто, більше ніж у 2 рази.

Упродовж останнього десятиріччя водність річки Удай значно зменшилась. З 2008 року на річці Удай відмічається тенденція зниження водного стоку, що може свідчити про настання маловодної фази. За 11 років (2008-2018 рр.), дев'ять років характеризувались водністю нижчою за багаторічну норму. Зараз водність р. Удай, за даними г/п м. Прилуки, в середньому становить 68,0% від норми. Проте у 2015 році зафіксовано рекордно малу середньорічну витрату води – 0,79 м³/с в створі г/п м. Прилуки. Водність 2015 року становила лише 21,8% від середньорічної водності. Останній раз таке низьке значення середньорічного стоку було зафіксовано в 1964 році, коли середньорічна витрата не перевищувала 0,89 м³/с або 24,5% від норми стоку.

Ймовірніше припущення щодо тривалості низької водності річки Удай станом на теперішній час та на найближчу перспективу. Зважаючи на тенденцією 1936-1976 рр., коли маловодна фаза тривала 40 років, варто очікувати такої тривалості низької водності в найближчі десятиріччя. Зокрема, за даними трендів г/п м. Прилуки, маловодна фаза може тривати до 2048 року».

3. Розділ 11 Звіту з ОВД доповнюється:

«Згідно з проведеною оцінкою впливів на довкілля визначено, що під час провадження планованої діяльності в період підготовчих та будівельних робіт, очікується допустимий вплив на довкілля та здоров'я населення зумовлений викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря, вплив на водне, геологічне середовища, ґрунти, шумовим забрудненням та здійсненням операцій у сфері поводження з відходами.

Моніторинг щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності повинен включати контроль дотримання підрядною будівельною організацією під час будівельних робіт усіх вимог природоохоронного законодавства, нормативних документів, технічних умов проекту.

Після технічного поліпшення річки Удай необхідно по весні та наприкінці літа проводити моніторинг основних гідрологічних показників на ділянках розчистки, а також вище і нижче їх: глибини річки, швидкості течії, міцності донних відкладень, стану берегів.

Також, необхідно один раз в 2 - 3 роки проводити гідробіологічні дослідження стану біоценозу річки Удай.

Такий моніторинг дозволить досить точно визначити час та необхідність підтримуючої розчистки».

4. Підрозділ 1.3.1. Звіту доповнюється відомостями щодо опису місця складування ґрунту:

До складу підготовчих робіт входять:

- заходи щодо збереження рослинного шару ґрунту загальним обсягом 8656 м³, які передбачається складувати у відвал для тимчасового зберігання з наступним використанням на озеленення укосів річки Удай (до рівня води) на площі 14400 м².

- Місце складування для тимчасового зберігання ґрунту зазначено на кресленні «Будгенплан М 1:2000», копію якого представлено у додатку 11:

- знятого рослинного шару ґрунту (помаранчовий колір) – в межах ПЗС р. Удай на землях комунальної власності;

- місце для зневоднення торф'яних відкадів – в межах ПЗС р. Удай (берегова лінія).

5. Розділ 8 звіту з ОВД доповнюється описом надзвичайної ситуації (наприклад: повінь): за даними багаторічних спостережень станом на теперішній час та на найближчу перспективу триває період низької водності річки Удай; очікується що весняна повінь не призведе до надзвичайної ситуації.

6. Підрозділ 5.6 Звіту доповнюється:

«Дана планована діяльність - не буде мати кумулятивного впливу інших об'єктів в зв'язку з їх відсутністю на теперішній час. Перевищення нормативів шуму, якості атмосферного повітря, ґрунтів та водних об'єктів не передбачається, тому кумулятивний вплив на об'єкти довкілля малоімовірний».

7. У підрозділі 5.6. зазначено дані щодо якості поверхневих вод за даними досліджень води ДУ «Чернігівський ОЛП МОЗ України» Прилуцького МРВ (копії результатів представлені у додатку 14), згідно яких показники відповідають вимогам ДСанПіН 2.2.4-171-10.

8. Розділ 4 Звіту з ОВД доповнюється:

«Добробут місцевих громад поліпшиться. Чистка річки надає по перше позитивний емоційний стан та дозволить підвищити кількісний та якісний склад рибних видів, які мешкають тільки у чистій воді. Збільшення швидкості тимчасові обмеження на загальне водокористування встановлюються лише на період виконання земляних робіт води дозволить руслу процес самоочищення.

Планована діяльність не здійснюватиме негативного впливу на територію та чисельність населення».

9. Додатки доповнюються ілюстраціями картографічні матеріали з Публічної карти України:

- Ортофотоплан з нанесеною умовною прибережною захисною смугою.
- Оглядова карта з нанесеною умовною прибережною захисною смугою.

На кресленнях у додатку 10 нанесено ПЗС нормативну та з урахуванням існуючої забудови (ситуація що склалася на момент складання Звіту з ОВД).

10. На час складання Звіту з ОВД триває процедура зміни меж гідрологічного заказника «Приміський» шляхом виключення ділянок загальною площею 33,4 гектара з одночасним включенням ділянок загальною площею 55,2 гектара.

Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, відповідно до статті 54 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» погоджено зміни меж гідрологічного заказника «Приміський» шляхом виключення ділянок загальною площею 33,4 гектара з одночасним включенням ділянок загальною площею 55,2 гектара.

Додатки:

1. Таблиця з інформацією щодо врахування (часткового врахування)/відхилення Пропозицій до обсягу та змісту Звіту з ОВД Громадської організації «Українська природоохоронна група» (лист № 602/2020 від 15.07.2020) – на 16 аркушах;
2. Картографічні матеріали з Публічної карти України на 3 аркушах.

Начальник управління містобудування
та архітектури міської ради



В.М.Тесленко

ОПРАЦЮВАННЯ ПРОПОЗИЦІЙ ГРОМАДСЬКОСТІ ЩОДО ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської облдержадміністрації (лист від 16.07.2020 № 06-07/2127) повідомляє, що протягом 20 робочих днів з дня офіційного оприлюднення повідомлення про планову діяльність «Будівництво інженерних споруд та благоустрій (поліпшення технічного стану) р. Удай в межах м. Прилуки Чернігівської області на ділянці від ПК-32 до ПК-46 та від ПК-0* до ПК-5*» надійшов лист від громадської організації «Українська природоохоронна група» від 15.07.2020 №602/2020.

Опрацювання Пропозицій до обсягу та змісту з ОВД проекту будівництва інженерних споруд.

| Назва документа | Зміст зауваження | Відповідь |
|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 |
| <p>Лист ГРОМАДСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ «УКРАЇНСЬКА ПРИРОДООХОРОННА ГРУПА» № 602/2020 від 15.07.2020 щодо пропозицій до обсягу та змісту Звіту з ОВД проекту будівництва інженерних споруд.</p> | <p>1. Деталізувати місце провадження планованої діяльності та розташування основних об'єктів цієї діяльності на топографічній основі (на аркушах формату А2-А3):</p> <ul style="list-style-type: none"> • На великомасштабній (топографічній) карті; | <p>Враховано.</p> <p>У підрозділі 1.1 Звіту (арк. 5, 6) представлено вкопійовання картографічних матеріалів м. Прилуки (використано із Google Карты https://www.google.com.ua/, супутникові знімки): Річка Удай в межах міста Прилуки.</p> <p>У додатку 2 до листа додаються картографічні матеріали з Публічної карти України.</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • На вкопійовання з генплану території; | <p>Враховано.</p> <p>У Додатку 8 до Звіту з ОВД представлено «План зонування території. Схема розміщення ділянки планованої діяльності в межах рекреаційних зон Р-1, Р-2, Р-4 на плані зонування території».</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • На супутниковому знімку високої роздільної здатності. | <p>Враховано.</p> <p>У підрозділі 1.1 Звіту (арк. 5, 6) представлено викопіювання картографічних матеріалів м. Прилуки (використано із Google Карты https://www.google.com.ua/., супутникові знімки): Річка Удай в межах міста Прилуки.</p> |
| | <p>2. На вищезгаданих картах пропонуємо вказати:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Межі заплави річки Удай, а також межі (береги) річки у меженний, водопільний та паводкові періоди, які встановлені згідно наукових досліджень; | <p>Враховано частково.</p> <p>У Додатку 8 до Звіту з ОВД представлено «План зонування території. Схема розміщення ділянки планованої діяльності в межах рекреаційних зон Р-1, Р-2, Р-4 на плані зонування території» нанесені межі рекреаційної зон природних ландшафтів.</p> <p>При складанні Звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності використані матеріали:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Технічний звіт «Обстеження річки Удай, в межах міста Прилуки Чернігівської області», який виконаний ТОВ «ВОДБУД-Україна» у 2018 році; Звіт про комплекс інженерно-геологічних вишукувань, виконаний ТОВ «ВОДБУД-Україна» у 2018. <p>Інших досліджень, у тому числі наукових – не проводилось, у зв'язку із відсутністю коштів.</p> <p>У додатку 2 до листа представлено картографічні матеріали з Публічної карти України (ПКК): Оглядова карта та Ортофотоплан з нанесеною умовною прибережною захисною смугою земельної ділянки об'єкту планованої діяльності на землях водного фонду в адміністративних межах м. Прилуки.</p> <p>Для здійснення планової діяльності встановлення меж заплави річки Удай, а також меж (берегів) у меженний, водопільний та паводкові періоди, не потребується, відповідно наукові дослідження не проводились.</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Межі водоохоронної зони річки, згідно Постанови Кабінету Міністрів України №486 від 08.05.1996 р., та прибережної захисної смуги, встановленої згідно вимог Водного кодексу України; | <p>Враховано.</p> <p>У підрозділі 1.1. Звіту зазначено, що річка Удай належить до басейну р. Дніпро (притока другого порядку).</p> <p>У відповідності до ст. 88 Водного кодексу України (ВКУ) ширина прибережної захисної смуги (ПЗС) р. Удай – 50 м, ставків (в межах ПЗС р. Удай) площею менше 3 га – 25м, ПЗС - природоохоронна територія з обмеженням господарської діяльності.</p> <p>На кресленнях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Генплан ділянки від ПК32 до 46 та ПК 0* по ПК5* (старе русло). |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>М1:2000» (додаток 10);</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Будгенплан М 1:2000» (додаток 11); <p>На яких нанесено межі прибережні захисні смуги (нормативну та з урахуванням існуючої забудови, що склалася).</p> <p>До складу земель водного фонду, згідно зі ст. 58 гл. 12 Земельного кодексу України (N 2768-III від 25 жовтня 2001 року) належать землі, зайняті:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) морями, річками, озерами, водосховищами, іншими водними об'єктами, болотами, а також островами, не зайнятими лісами; б) прибережними захисними смугами вздовж морів, річок та навколо водойм, крім земель, зайнятих лісами; в) гідротехнічними, іншими водогосподарськими спорудами та каналами, а також землі, виділені під смуги відведення для них; г) береговими смугами водних шляхів. <p>До земель водного фонду об'єкту планованої діяльності належать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ділянка річки Удай (ПК-32 до ПК-46 та від ПК-0* до ПК-5*), - ПЗС нормативна (з правого боку за течією) та з урахуванням існуючої забудови (з лівого боку за течією) із ставками в межах ПЗС р. Удай; - Болото (гідрологічний заказник «Приміське») <p>На картосхемі, що додається (додаток 3) нанесені:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Межі гідрологічного заказника «Приміське», - Межі ДП «Прилуцьке лісове господарство», - ПЗС р. Удай нормативною (з боку гідрологічного заказника та лісового господарства) та з урахуванням забудови, що склалася (з лівого боку). |
| | <p>• Санітарно-захисну зону навколо території планованої діяльності згідно чинних нормативів;</p> | <p>Для об'єкту планованої діяльності не потребується санітарна класифікація у відповідності до ДСП 173-96, СЗЗ не призначається.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• Об'єкти природно-заповідного фонду (ПЗФ), Смарагдової мережі, культурної спадщини та екомережі, які знаходяться поблизу місця провадження планованої діяльності, в тому числі в заплаві річки. Також вказати території, зарезервовані під створення об'єктів ПЗФ; | <p>Враховано.</p> <p>У підрозділі 1.1 Звіту з ОВЗ зазначено відомості щодо заказника місцевого значення «Приміське», (копія листа представлена у додатку 3): заплавні ландшафти р. Удай, а саме - низинне евтрофне осоково-очеретяне болото з низкою типових болотних видів, яке мало донедавна важливе значення у підтримці водного режиму цієї ділянки річки та рівня ґрунтових вод прилеглих територій; його площа статус, завдання та основні вимоги щодо режиму використання.</p> <p>На час складання Звіту з ОВД триває процедура зміни меж гідрологічного заказника «Приміський» шляхом виключення ділянок загальною площею 33,4 гектара з одночасним включенням ділянок загальною площею 55,2 гектара.</p> <p>Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, відповідно до статті 54 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» погоджено зміни меж гідрологічного заказника «Приміський» шляхом виключення ділянок загальною площею 33,4 гектара з одночасним включенням ділянок загальною площею 55,2 гектара; копія листа Міндовкілля України від 28.08.2020 №25/7-11/3720-20 та клопотань і рішень представлені у додатку 4.</p> <p>Картосхема зміни меж гідрологічного заказника місцевого значення «Приміське» (Площа, яку пропонується включити до складу території гідрологічного заказника «Приміське» за рахунок Прилуцької міської ради) представлено у додатку 5, на якій: Б - жовтим кольором виділено площу, яку пропонується включити до складу території «Приміське» за рахунок земель Прилуцької міської ради.</p> <p>У підрозділі 3.6.2 зазначено, що «місце провадження планової діяльності не відноситься до Смарагдової мережі. Проте, р. Удай відноситься до «Тіньового списку» («Shadow List» - це території, кі тільки запропоновані для отримання статусу Сайтів Мережі Емеральд), але на час складання Звіту з ОВД територія планованої діяльності не відповідає територіям особливого природоохоронного значення Смарагдової мережі.</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Очікувані зміни русла річки по завершенню планованої діяльності (в тому числі розташування та площа островів тощо). | <p>Враховано.</p> <p>У підрозділі 1.1. Звіту зазначено, що планована діяльність – будівництво інженерних споруд та благоустрій (поліпшення технічного стану) р. Удай в межах м. Прилуки Чернігівської області на ділянці від ПК-32 до ПК-46 та від ПК-0* до ПК-5*, яку передбачається виконати по існуючому природному руслу в межах міста Прилуки від пров. Сосновий (ПК-32; ПК-46 район Бабуки) до вул. Незалежності та в напрямку частини старого русла р. Удай (ПК-0; ПК-5).</p> <p>Проведення робіт запланована у руслі річки Удай та розчищення частини старого русла, що пов'язане з основним руслом.</p> <p>Зміна русла та берегової смуги не передбачається.</p> |
| | <p>3. В разі наявності територій чи об'єктів ПЗФ та Смарагдової мережі на території планованої діяльності, або у водоохоронній зоні усієї річки Удай, встановленій згідно Постанови КМУ №486 від 08.05.1996 р. (ч. 3 <i>«...обов'язково входять заплава річки, перша надзаплавна тераса, бровки і круті схили берегів, а також прилеглі балки та яри»</i>), оцінити вплив планованої діяльності на їх природні комплекси та об'єкти (види флори і фауни, їх угруповання та оселища), що охороняються.</p> | <p>Ділянка планованої діяльності озміщена за межами гідрологічного заказника «Приміське». На час складання Звіту з ОВД триває процедура зміни меж гідрологічного заказника «Приміське».</p> <p>Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України, відповідно до статті 54 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» погоджено зміни меж гідрологічного заказника «Приміський» шляхом виключення ділянок загальною площею 33,4 гектара з одночасним включенням ділянок загальною площею 55,2 гектара; копія листа Міндовкілля України від 28.08.2020 №25/7-11/3720-20.</p> <p>Вплив планованої діяльності на природні комплекси не очікується..</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>4. Деталізувати технічні характеристики планованої діяльності, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Типи та технічні характеристики всього обладнання, що буде задіяне в процесі провадження планованої діяльності на всіх її етапах. | <p>Враховано частково.</p> <p>В підрозділі 5 Звіту з ОВД наведено інформацію та відомості щодо потреби в основних будівельних машинах і механізмах для здійснення планованої діяльності.</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Інформацію про технічний стан (рік введення в експлуатацію, нормативний термін експлуатації, ступінь зносу) та рівень амортизації цього обладнання; | <p>Інформація про технічний стан на етапі Звіту з ОВД планованої діяльності надати неможливо, оскільки підрядна організація невідома, процедура закупівлі робіт здійснюватиметься у відповідності до Закону України «Про публічні закупівлі».</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Опис всіх технологічних процесів, що будуть відбуватись при провадженні планованої діяльності, та очікувані рівні викидів/скидів забруднюючих речовин в атмосферу, водойми та ґрунти при цьому. | <p>В підрозділі 5.3. Звіту з ОВД зазначені відомості щодо викидів та скидів забруднюючих речовин, шумових, вібраційних, світлових, теплових та радіаційних забруднень, випромінення та інших факторів впливу, а також при здійсненні операцій у сфері поводження з відходами.</p> |
| | <p>5. Вказати у Звіті наступну інформацію:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обсяг ґрунту та інших складових порід річкового дна (наносів, піску, мулу, деревних решток тощо), який буде вилучений під час планованої діяльності. | <p>Враховано.</p> <p>В підрозділі 1.3.1. «Опис характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт» Звіту з ОВД зазначено баланс земляних мас.</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Місце складування ґрунту та інших складових порід річкового дна, які будуть вилучені під час планованої діяльності, а також | <p>Місце складування для тимчасового зберігання рослинного шару ґрунту та місце для зневоднення торф'яних відкадів вказано на креслення «Будгенплан М 1:2000», копію якого представлено у додатку 11.</p> <p>Тимчасове зберігання рослинного шару ґрунту передбачається в межах ПЗС р.</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>кадастрові номери відповідних ділянок складування вилучених з річки наносів;</p> | <p>Удай та на землях комунальної власності, вільної від забудови.</p> |
| | <p>• Кількість дерев та чагарників, які будуть вилучені під час провадження планованої діяльності, по деревах вказати породи, вік та діаметр стовбура;</p> | <p>Відповідно до Акту обстеження зелених насаджень ДСЛП «Київлісозахист» визначений перелік дерев, які будуть вилучені.</p> |
| | <p>• Опис компенсаційних заходів, що будуть застосовані для зменшення або усунення негативних впливів планованої діяльності на природне середовище, в т. ч. на біорізноманіття річки та її заплави;</p> | <p>Враховано. В підрозділі 7 Звіту з ОВД зазначено компенсації збитків, заподіяних водним біоресурсам внаслідок проведення будівельних робіт щодо будівництва інженерних споруд та благоустрою (поліпшенню технічного стану) р. Удай в межах м. Прилуки.</p> |
| | <p>• Опис заходів із запобігання вселенню в річку інвазійних видів при провадженні планованої діяльності;</p> | <p>Інвазійні (інвазивні) види — алохтонні види із значною здатністю до експансії, які розповсюджуються природним шляхом або за допомогою людини й становлять значну загрозу для флори й фауни певних екосистем, конкуруючи з автохтонними видами за екологічні ніші, а також спричиняючи загибель місцевих видів. Процес розселення диких видів рослин і тварин на нові території визначається терміном біологічні інвазії. До процесів інвазій слід також віднести багаторазові появи чужорідних вірусних захворювань. Інвазійні види рослин є значною проблемою на територіях, що охороняються, витискаючи місцеві види рослин, для яких власне й було створено охоронні території. Відомими прикладами інвазійних рослин в Україні є: борщівник Сосновського, золотушник канадський, клен американський, дуб червоний, амброзія полинолиста, ваточник сирійський, маслинка вузьколиста. Заходи проти прибульців— механічне знищення. Відомості щодо наявності таких рослин відсутні.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Опис програми моніторингу стану біорізноманіття в процесі провадження планованої діяльності. | <p>Враховується, розділ 11 Звіту з ОВД доповнюється:</p> <p>«Згідно з проведеною оцінкою впливів на довкілля визначено, що під час провадження планованої діяльності в період підготовчих та будівельних робіт, очікується допустимий вплив на довкілля та здоров'я населення зумовлений викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря, вплив на водне, геологічне середовища, ґрунти, шумовим забрудненням та здійсненням операцій у сфері поводження з відходами.</p> <p>Моніторинг щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності повинен включати контроль дотримання підрядною будівельною організацією під час будівельних робіт усіх вимог природоохоронного законодавства, нормативних документів, технічних умов проекту.</p> <p>Після технічного поліпшення річки Удай необхідно по весні та наприкінці літа проводити моніторинг основних гідрологічних показників на ділянках розчистки, а також вище і нижче їх: глибини річки, швидкості течії, міцності донних відкладень, стану берегів.</p> <p>Також, необхідно один раз в 2 - 3 роки проводити гідробіологічні дослідження стану біоценозу річки Удай.</p> <p>Такій моніторинг дозволить досить точно визначити час та необхідність підтримуючої розчистки.</p> <p>Передбачається залучення спеціаліста відповідної кваліфікації».</p> |
| | <p>б. Провести польові дослідження із залученням фахових науковців (гідробіологів, гідрохіміків та ін.) та вказати у Звіті наступну інформацію:</p> | <p>Враховується.</p> <p>В Звіті з ОВД враховано інформацію:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наукового обґрунтування необхідності зміни меж гідрологічного заказника місцевого значення «Приміське» у межах м. Прилуки Чернігівської області», яке виконано із залученням заступника директора Ботанічного саду ім. акад. О.В. Фоміна к.б.н., доц. Коломійчука В.П. та доцента кафедри біології рослин ННЦ «Інститут біології та медицини» Київського національного університету імені Тараса Шевченка к.б.н. Сенчила О.О; - Експертного висновку про доцільність зміни меж гідрологічного заказника місцевого значення «Приміське» у межах міста Прилуки Чернігівської області від 19.08.2020 № 118, підготовленого працівниками Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя: ректором Самойленком О.Г. та |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>• Видовий та кількісний склад гідробіонтів (одноклітинні організми, водорості, іхтіофауна, макробіонти, амфібії) річки Удай в районі провадження планованої діяльності та по всій їх довжині (в т. ч., за вже наявними науковими даними), із обов'язковим зазначенням періоду проведення досліджень;</p> | <p>науковцями: Лобань Л.О., к.б.н., доцентом кафедри біології та Шовкун Т.М.</p> <p>Враховано.</p> <p>У підрозділі 3.6.2. Звіту з ОВД надана гідробіологічна оцінка якості вод та стан гідробіоценозів за даними рибогосподарської характеристики, наданої Інститутом Рибного господарства Національної академії аграрних наук (НААН) України від 21.04.2020, копія якої представлена у додатку 15.</p> <p>В основу рибогосподарської характеристики покладені результати аналізу наявної в спеціальній літературі інформації, зокрема, досліджень Інституту гідробіології НАНУ (Гулейкова Л.В., 2008; Середа Т.М., 2008; Токман Л.В., 2009, Яворський В.Ю., 2016), а також дані, отримані для водних об'єктів-аналогів (середніх річок зони Полісся).</p> <p>Домінуючими за біомасою (до 70-80 %) представниками зоопланктону були коловертки (<i>Synchaeta pectinata</i> і <i>Asplanchna priodonta</i>), частка веслоногих ракоподібних від біомаси зоопланктону була значно меншою. Гіллястовусі ракоподібні в пробах представлені одиничними екземплярами. Біомаса зоопланктону коливалась від 0,04 до 0,32 г/м³, що враховуючи співвідношення площ відповідає середньовиваженому показнику - 0,1 г/м³.</p> <p>Кормовий зообентос водних об'єктів-аналогів представлений переважно личинками <i>Chironomidae</i> та <i>Oligochaeta</i>.</p> <p>Домінуючим є вид <i>Chironomus plumosus</i>, який складає до 75% від біомаси «м'якого» зообентосу. Середньовегетаційна біомаса «м'якого» бентосу може бути оцінена в 6,0 г/м³.</p> |
| | <p>• Окремо зазначити видовий склад та приблизні розміри популяцій риб, які здійснюють добові та сезонні міграції через територію планованої діяльності в різні сезони року;</p> | <p>Враховано (3.6.2. Звіту): Ступінь розвитку зоопланктону може бути оцінений, як помірний.</p> <p>На цей час у річках, озерах і ставках Удайського басейну відмічені такі представники аборигенної іхтіофауни: верховодка, вівсянка, в'язь, в'юн, йорж звичайний, карась звичайний і сріблястий, короп (сазан), краснопірка, лин, лящ, окунь, пічкур, плітка, щука.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Видовий склад водно-болотних та прибережних птахів, а також амфібій, ссавців та рептилій, річки Удай та її заплави в різні сезони року; | <ul style="list-style-type: none"> • Видовий склад рослинних угруповань заплави та 1-ї надзаплавної тераси річки; | <p>Враховується, підрозділ 3.6. Звіту з ОВД доповнюється: «За даними Наукового обґрунтування необхідності зміни меж гідрологічного заказника місцевого значення «Приміське» у межах м. Прилуки Чернігівської області», яке виконано із залученням заступника директора Ботанічного саду ім. акад. О.В. Фоміна к.б.н., доц. Коломійчука В.П. та доцента кафедри біології рослин ННЦ «Інститут біології та медицини» Київського національного університету імені Тараса Шевченка к.б.н. Сенчила О.О.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - видовий склад рослинних угруповань - очеретяно-осоковими та чагарникові угруповання. |
| <ul style="list-style-type: none"> • Оцінка зміни популяцій вищезазначених видів гідробіонтів та інших залежних від річки видів фауни і флори та очікуваних втрат рибних ресурсів в результаті провадження планованої діяльності; | <p>Враховано. У підрозділі 5.4.1.6. зазначено, що основний вплив від планованої діяльності щодо будівництва інженерних споруд очікується при проведенні робіт з розробки ґрунтів на акваторії, що призводить до зміни екологічної обстановки у водоймі та негативно впливає на гідро біонтів внаслідок збільшення концентрація завислих мінеральних речовин та зміни кольору та прозорості. Планованою діяльністю передбачаються компенсаційні заходи за втрату рибопродукції під час будівництва інженерних споруд. Втрати водних біоресурсів по причинах виникнення розподіляються на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прямі – втрати загиблої риби, молоді, личинок та ікри, - опосередковані - втрати кормової бази. <p>На підставі проведених розрахунків з'ясовано, що опосередковані втрати кормової бази значно більше прямих втрат водних біоресурсів, що свідчить про те, що іхтіофауна р. Удай зазнає найбільших збитків від втрат кормової бази при проведенні технологічних процесів засобами гідромеханізації. Для розрахунку збитків у вартісному варіанті приймаємо нарахування втрат явно опосередкованої дії, які ї формуються за рахунок втрати кормової бази.</p> | |
| <p>7. За даними польових досліджень оцінити наступні впливи планованої діяльності:</p> <ul style="list-style-type: none"> • На види флори та фауни, занесені до Червоної книги України та Резолюції 6 Бернської конвенції, що зустрічаються в річці Удай, або в її | | <p>Враховується, підрозділ 3.6. Звіту з ОВД доповнюється: -«На ділянках гідрологічного заказника, що пропонується до вилучення відсутні види рослин з Червоної книги України (2009), угруповання занесені до Зеленої книги України (2009) та рідкісні біотопи з Резолюції 4 (1996) Постійного комітету Бернської конвенції, які трапляються в Україні (з матеріалів</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>водоохоронній зоні, угруповання цих видів,</p> | <p>експертного висновку про доцільність зміни меж гідрологічного заказника місцевого значення «Приміське» у межах міста Прилуки Чернігівської області від 19.08.2020 № 118, підготовленого працівниками Ніжинського державного університету імені Миколи Гоголя: ректором Самойленком О.Г. та науковцями: Лобань Л.О., к.б.н., доцентом кафедри біології та Шовкун Т.М., інш.).</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • На гідрологічний режим річки, її екосистеми, хімічні та фізичні характеристики води в районі провадження планованої діяльності та нижче за течією, за різних метеорологічних умов провадження планованої діяльності (наприклад, в умовах посухи, паводку); | <p>Планована діяльність направлена на підтримання сприятливого гідрологічного режиму, екологічного і санітарного стану річки. Забір води з поверхневих і підземних водних об'єктів та відведення в них стоків не передбачається.</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • На оселища Резолюції 4 Бернської конвенції та угруповання Зеленої книги України, що зустрічаються на території провадження планованої діяльності та нижче за течією: в річці та в межах її водоохоронної зони; | <p>За даними Наукового обґрунтування необхідності зміни меж гідрологічного заказника місцевого значення «Приміське» у межах м. Прилуки Чернігівської області», яке виконано із залученням заступника директора Ботанічного саду ім. акад. О.В. Фоміна к.б.н., доц. Коломійчука В.П. та доцента кафедри біології рослин ННЦ «Інститут біології та медицини» Київського національного університету імені Тараса Шевченка к.б.н. Сенчила О.О.:</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • На охоронювані природні комплекси і об'єкти, а також наявні природні цінності, згаданого у Повідомленні про плановану діяльність №20206155947 гідрологічного заказника. | <p>Переліків судинних рослин і хребетних тварин, які підлягають особливій охороні на території планової діяльності рідкісні та червонокнижні рослини і тварини не виявлені..</p> |
| | <p>8. Оцінити можливий вплив планованої діяльності на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Можливості для водного та інших видів туризму; | <p>Не передбачаються</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Добробут місцевих громад, зокрема залежних від використання водних біоресурсів; | <p>Добробут місцевих громад поліпшиться. Чистка річки надає по перше позитивний емоційний стан та дозволить підвищити кількісний та якісний склад рибних видів, які мешкають тільки у чистій воді. Збільшення швидкості води дозволить руслу самоочищуватись.</p> |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Доступність водних ресурсів (у тому числі питної води) для місцевих громад. | <p>Тимчасові обмеження на загальне водокористування встановлюються лише на період виконання земляних робіт.</p> |
| | <p>9. Згідно вимог ч. 2, ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» звіт з ОВД має включати виправдані альтернативи планованої діяльності. Зважаючи на потенційний негативний вплив планованої діяльності на стан флори та фауни, а також інші аспекти довкілля, пропонуємо розглянути у Звіті з ОВД наступні технічні альтернативи планованої діяльності та аргументувати вибір кінцевого варіанту:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проведення робіт із розчищення річки та берегоукріплення з використанням найкращих доступних технологій (best available technology - BAT), що забезпечують мінімальний вплив на водні екосистеми; <p>Проведення робіт із розчищення річки без</p> | <p>best available technology – це найкраща існуюча технологія - технологія, заснована на останніх досягненнях науки і техніки, спрямована на зниження негативного впливу на навколишнє середовище і має встановлений термін практичного застосування з урахуванням економічних і соціальних факторів. Планована діяльність розглядається із урахуванням можливості залучення механізмів, які наявні у підрядних будівельних організаціях та автотранспортних підприємствах, та можливі для використання або оренди.</p> <p>Щодо укріплення берегових смуг на торф'яних ґрунтах передбачено впровадження рішення щодо застосування габійонних кріплень, яке обумовлюється геологічним складом ґрунтів берегової лінії.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>використання габійонних Конструкцій та блоків кріплення укосів при берегоукріпленні. Натомість розглянути використання природних методів берегоукріплення (наприклад, посів трав) на всій протяжності планованого берегоукріплення, Відмова від провадження планованої діяльності з метою уникнення негативного впливу на екосистеми річки і забезпечення природних процесів саморегуляції та природного гідрологічного режиму річки та природного водообміну в гідрологічному заказнику, який згаданий у Повідомленні.</p> | <p>Об'єкт планованої діяльності щодо поліпшенням технічного стану р. Удай в межах міста Прилуки направлений на підтримання сприятливого гідрологічного режиму, та санітарного стану, що, згідно Постанови Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 р. N 1147 із змінами, внесеними, згідно з Постановами КМ № 1131 (<u>1131-2018-п</u>) від 18.12.2018, № 82 (<u>82-2019-п</u>) від 30.01.2019, відноситься до затвердженого переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів.</p> |
| | <p>10 Оцінити сукупний (кумулятивний) вплив планованої діяльності на природні комплекси та об'єкти річки Удай, разом із вже існуючими та проєктованими об'єктами господарської діяльності на вказаній річці (включаючи наявні гідротехнічні споруди водозабір, а також сільськогосподарську та лісогосподарську діяльність у водоохоронні річки).</p> | <p>Дана планована діяльність - не буде мати кумулятивного впливу інших об'єктів в зв'язку з їх відсутністю на теперішній час. Перевищення нормативів шуму, якості атмосферного повітря, ґрунтів та водних об'єктів не передбачається, тому кумулятивний вплив на об'єкти довкілля малоїмовірний.</p> |
| | <p>11. Всі методи, які використовувались для</p> | <p>Враховано. Розділ 6 Звіту доповнено:</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>проведення досліджень та оцінки впливу на довкілля' а також плануються до використання в процесі моніторингу довкілля під час провадження планованої діяльності. Окремо вказати всі джерела інформації на яких ґрунтуються дані та висновки із них, включенні до Звіт</p> | <p>Основною метою прогнозу є оцінка можливої реакції навколишнього природного середовища на прямий чи опосередкований вплив планованої діяльності, вирішення завдань раціонального природокористування у відповідності з очікуваним станом природного середовища.</p> <p>При оцінці впливу на природне середовище джерел потенційного забруднення планованої діяльності, основними методами прогнозування стану навколишнього середовища в районі його розміщення використано:</p> <ul style="list-style-type: none">- метод системного підходу (екологічне та техніко-економічне обґрунтування запланованої діяльності);- розрахунково-аналітичний метод (оцінка впливу запланованої діяльності на навколишнє середовище);- системно-аналоговий метод (зіставлення еколого-економічних взаємозв'язків запланованої діяльності об'єкта з типовими об'єктами-аналогами). <p>Оцінка позитивних і негативних впливів об'єкту планової діяльності на навколишнє середовище за застосованими методами проводилася на підставі і з урахуванням:</p> <ul style="list-style-type: none">- техніко-економічних даних запланованої діяльності, за умови її здійснення в нормальному режимі;- фізико-географічної і кліматичної характеристик району, в якому знаходиться об'єкт запланованої діяльності;- прийнятих технологічних рішень щодо реалізації планованої діяльності;- рішень, висновків і довідок державних служб та організацій;- технічних умов на планування об'єкта;- вкопювання з плану розміщення об'єкта запланованої діяльності;- умов інженерної підготовки території, на якій розміщується об'єкт;- даних попередніх погоджень та висновків щодо об'єкта;- даних по підприємствах-аналогах. <p>Методи прогнозування: логічні і формалізовані.</p> <p>Логічні методи - методи індукції, дедукції, експертних оцінок, аналогії. При відсутності достовірних відомостей використовують метод експертних оцінок, суть якого полягає у визначенні майбутнього на основі думок кваліфікованих спеціалістів-експертів.</p> <p>Метод аналогій - закономірності розвитку одного процесу з певними поправками, який можна перенести на інший процес, для якого потрібно зробити прогноз.</p> |
|--|--|---|

Формалізовані методи поділяють на статистичний, екстраполяції і моделювання.

Статистичний метод ґрунтується на кількісних показниках, які дають можливість зробити висновок про темпи розвитку процесу в майбутньому. Сутність його полягає в отриманні і спеціалізованому обробленні прогнозних оцінок об'єкта через опитування висококваліфікованих фахівців (експертів) у певній сфері науки, техніки, виробництва.

Метод екстраполяції полягає в перенесенні встановленого характеру розвитку певної території чи процесу в майбутнє. Цей метод ефективний при короткостроковому прогнозуванні стосовно об'єкта, який тривалий час розвивався рівномірно без значних відхилень. Ґрунтується він на вивченні кількісних і якісних параметрів досліджуваного об'єкта за попередні роки з подальшим логічним продовженням, окресленням тенденцій його розвитку у прогнозованому періоді.

Метод моделювання полягає у побудові моделей, які розглядають з урахуванням імовірної або бажаної зміни прогнозованого явища на певний період, користуючись прямими або опосередкованими даними про масштаби та напрями змін. При побудові прогнозних моделей необхідно виявити фактори, від яких суттєво залежить прогноз; з'ясувати їх співвідношення з прогнозованим явищем; розробити алгоритм і програми моделювання змін довкілля під дією певних факторів.

При прогнозуванні оцінки впливів на довкілля в даному Звіті використовувався метод математичного моделювання, за допомогою якого можливо кількісно оцінити величину значень та відносну участь різноманітних впливів.

Прогнозна оцінка впливу на довкілля визначалася як сума прогнозної фонові оцінки і оцінки впливу планованої діяльності.

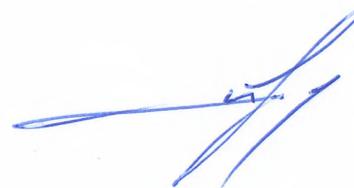
Розрахунок викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря здійснювався із використанням методики визначення «Методика розрахунку викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами», ВАТ «УкрНТЕК» (1999), узгоджено Мінекобезпеки України та затверджено Держкомстату України.

Оцінка можливого впливу на атмосферне повітря в період проведення будівельних робіт виконана шляхом аналізу та порівняння розрахункових показників та нормативних.

Викиди забруднюючих речовин в період будівництва – в межах встановлених гранично допустимих концентрацій хімічних і біологічних речовин в

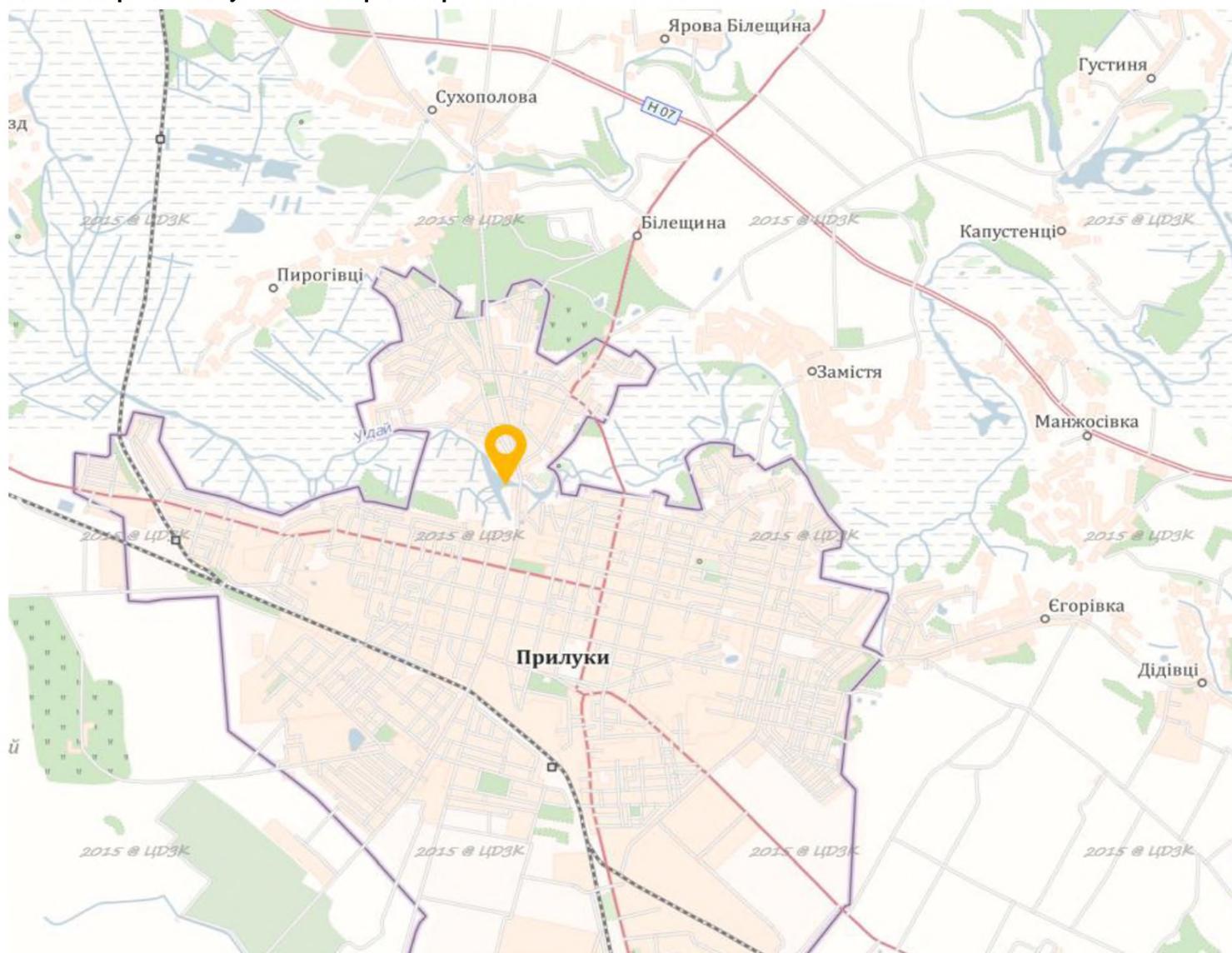
| | | |
|--|--|--|
| | | <p>атмосферному повітрі населених місць, які затверджені Наказом Мінохоронздоров'я України від 14.01.2020 № 52.</p> <p>При прогнозуванні фізичного впливу планованої діяльності на навколишнє середовище використані діючі на території України методики розрахунку та нормативні документи, що встановлюють гранично допустимі рівні впливу.</p> <p>Розрахунок очікуваного рівню шуму виконаний згідно ДБН В.1.1-31:2013—Захист територій, будинків і споруд від шуму II, ДСТУ-Н Б В.1.1-33:2013—Настанова з розрахунку та проектування захисту від шуму сельбищних територій I. Нормативне значення максимального рівню звуку прийняте згідно додатку № 16 ДСП 173-96.</p> <p>При прогнозуванні кількісних та якісних показників утворення відходів, внаслідок провадження планованої діяльності використовувались діючі на території України норми, а саме Постанова КМУ від 10.12.2008 № 1070 «Про затвердження Правил надання послуг з поводження з побутовими відходами».</p> <p>Оцінка ризиків розвитку неканцерогенних та канцерогенних ефектів при впливі планованої діяльності на навколишнє середовище визначалися за фактором забруднення атмосферного повітря відповідно Методичних рекомендацій "Оцінка ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря", затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я від 13.04.2007 № 184».</p> |
|--|--|--|

Начальник управління містобудування
та архітектури міської ради

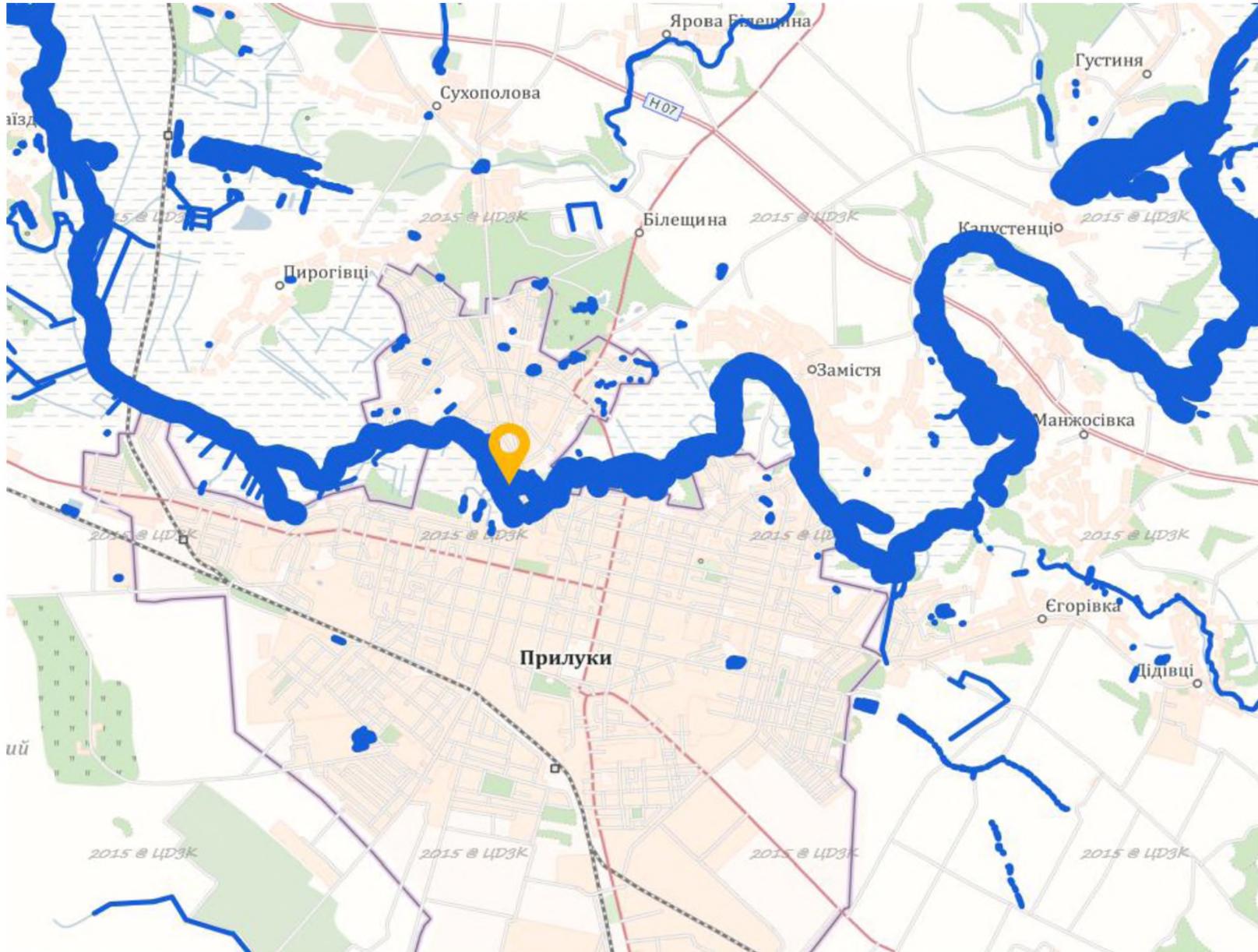


В.М.Тесленко

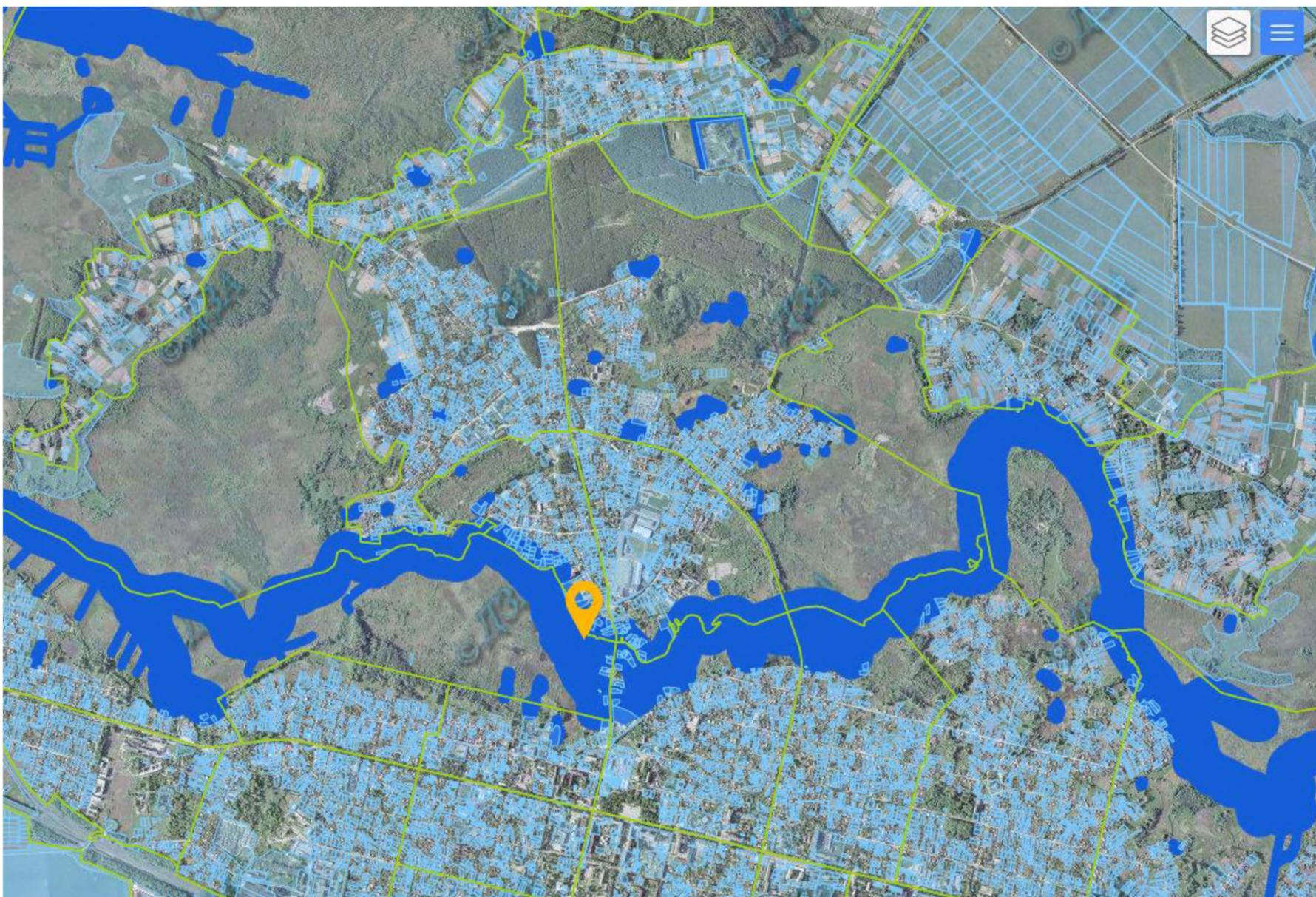
Картографічні матеріали з Публічної карти України.



Оглядова карта



Оглядова карта з нанесеною умовною прибережною захисною смугою.



Ортофотоплан з нанесеною умовною прибережною захисною смугою.