



УКРАЇНА

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

пр-т Миру, 14, м. Чернігів, 14000, тел./факс (0462) 67-48-72, e-mail: deko_post@cg.gov.ua, сайт: www.eco.cg.gov.ua,
код згідно з ЄДРПОУ 38709568

29.09.2020 № 06-07/2910

На № _____ від _____

ТОВ «МОНОЛІТ-ГАЗ»

вул. Попова, 6 м. Чернігів, 14010

Про відмову у видачі висновку

Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації (далі – Департамент) за результатами опрацювання звіту з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) планованої діяльності ТОВ «МОНОЛІТ-ГАЗ» «Будівництво автомобільного заправного комплексу в селі Новоселівка в адміністративних межах Вознесенської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 20203195530) в межах компетенції повідомляє наступне.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон), суб'єкт господарювання забезпечує підготовку Звіту з ОВД і несе відповідальність за достовірність наведеної у ньому інформації згідно з законодавством. Зміст Звіту з ОВД повинен відповідати додатку 4 постанови Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 р. № 1026 «Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля та Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля» (далі – Порядок).

Відповідно до частини першої статті 9 Закону уповноважений територіальний орган видає висновок з оцінки впливу на довкілля, яким виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (у тому числі – транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний впливи), передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення впливу на довкілля, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Однак, з огляду на наявну інформацію та наведені у Звіті з ОВД дані з оцінки впливу планованої діяльності на компоненти довкілля немає можливості оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності із будівництва автомобільного заправного комплексу в селі Новоселівка в адміністративних межах Вознесенської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності і визначити екологічні умови її провадження.

За результатами розгляду документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля, відповідно до обов'язкових вимог до Звіту з ОВД визначених частиною другою статті 6 Закону та Порядку, встановлено наступне.

Провадження планованої діяльності передбачено на ділянці з кадастровим номером 7425585700:03:000:9682 цільове призначення якої – для будівництва та обслуговування будівель торгівлі (категорія земель «землі житлової та громадської забудови»), але відповідно до класифікації земельних угідь, визначеної Порядком ведення земельного кадастру, який затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2020 р. №1051, землі під автозаправними комплексами включено до категорії «землі під будівлями та спорудами транспорту».

Зазначена земельна ділянка має площу 0,16 га, але в розділі 5 Звіту з ОВД зазначено площу 0,297 га. В різних розділах Звіту з ОВД зазначено різні форми земельної ділянки: прямокутник або багатокутник розміром 30*80 м.

Всупереч вимогам пункту 1 частини 1 Додатку 4 Порядку в Звіті з ОВД надано лише сканкопію першої сторінки загальної пояснювальної записки до детального плану території орієнтовною площею 0,16 га, розташованої за межами населеного пункту, в адміністративних межах Вознесенської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області, для зміни цільового призначення земельної ділянки з «для ведення особистого селянського господарства» на «для будівництва та обслуговування будівель торгівлі» (будівництво автомобільного заправного комплексу (далі – АЗК), а викопіювання з генерального плану, зонінгу або детального плану території відсутні.

Всупереч вимогам пункту 1 частини 1 Додатку 4 Порядку у Звіті з ОВД відсутній опис обмежень у використанні земельної ділянки. У Звіті з ОВД наявна сканкопія лише першої сторінки містобудівних умов та обмежень для проєктування об'єкта будівництва від 27.03.2019 р. № 04, які видані Чернігівською районною державною адміністрацією.

В описі характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності відсутня інформація щодо обмежень використання зазначеної ділянки. У Звіті з ОВД наведено суперечливу інформацію щодо розміщення земельної ділянки відносно автомобільних шляхів. В розділі 2 зазначено, що ділянка розташована у зоні відведення автомобільної дороги загального користування державного значення /Р-12/. В розділі 15 зазначено розташування АЗК вздовж автомобільної траси

Е 40 (Київ-Чоп) у напрямку Одеси.

Відповідно до зауважень до планованої діяльності, отриманих Департаментом під час громадського обговорення Звіту з ОВД від Служби автомобільних доріг у Чернігівській області (лист від 17.10.2020 р. №01-06/2439/05), АЗК планується розмістити на автомобільній дорозі загального користування державного значення Н-27 Чернігів – Мена – Сосниця - Грем'яч з грубим порушенням ряду нормативних вимог, а саме законів України «Про автомобільні дороги», «Про дорожній рух», постанови Кабінету Міністрів України від 30 березня 1994 р. №198, ДСТУ 3587-97 «Автомобільні дороги, вулиці та залізничні переїзди», ДБН В.2.3-4:2015 «Автомобільні дороги».

У Звіті з ОВД наведено суперечливу інформацію щодо наявності зелених насаджень на земельній ділянці. У розділі 2 пункті 2.1 Звіту з ОВД зазначено, що на ділянці відсутні зелені насадження, що підлягають видаленню, а в розділі 7 пункті 7.4 зазначено, що зелені насадження на ділянці представлені листяними деревами, що підлягають видаленню.

Крім того, у Звіті з ОВД (розділ 4) відсутня інформація щодо характеристики зелених насаджень, що межують з ділянкою з заходу, північного заходу та півночі. Відповідно, і в інших розділах відсутня інформація щодо опису та оцінки можливого впливу на зазначену лісосмугу та заходи по зменшенню негативного впливу.

За наявною у Звіті з ОВД інформацією відсутня можливість оцінити вплив на ґрунти, матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину, ландшафт.

У розділі 6 пункті 6.5 «Аналіз впливів планованої діяльності на ґрунти» не розкрито вплив на ґрунти. Крім того, зазначено дані, що стосуються не території, на якій планується діяльність, а дані по Житомирській області.

У розділі 6 пунктах 6.6 та 6.8 вказано, що архітектурна, археологічна та культурна спадщина в межах даного впливу даного об'єкту відсутня, але твердження не підкріплено підтверджуючими документами. Відповідно до зауважень до Звіту з ОВД, отриманих Департаментом від Департаменту культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської обласної державної адміністрації (лист від 14.09.2020 р. № 15-2773/8), археологічне обстеження не проводилося; об'єкти археологічної спадщини невідомі, але їх наявність можлива та є потреба в проведенні археологічної розвідки з шурфуванням в зоні запланованих робіт.

Всупереч вимогам пункту 5 частини 1 Додатку 4 Порядку в Звіті з ОВД відсутній опис та оцінка можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру, інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив).

Також у Звіті з ОВД не розкрито ризики для здоров'я людей, об'єктів

культурної спадщини та довкілля через можливість виникнення надзвичайних ситуацій.

За наявною у Звіті з ОВД інформацією неможливо оцінити поводження з дощовими та талими водами. У розрахунках зливової каналізації (розділ 6 пункт 6.4), здійснених відповідно до ДБН В.2.5-75:2013 «Каналізація. Зовнішні мережі та споруди» (розділ 6 пункт 6.4) результат розрахункової витрати q_r повинен розраховуватися в одиницях л/с, а не л/хв. Дані розрахунків вказують, що заявлена у Звіті з ОВД потужність очисних споруд розрахована на пропуск стічних вод у кількості 3 л/с – недостатня. Планованою діяльністю необхідно передбачити додаткові заходи для очищення запропонованої водозбірної території та врахувати збільшення дощового стоку за рахунок прилеглої території.

В розрахунках викидів під час операції із нафтопродуктами, а саме під час зберігання та використання газу, не врахований одорант. Також в розрахунках, а саме в таблиці, характеристика викидів забруднюючих речовин у атмосферне повітря стаціонарними джерелами проєктованого АЗК, не повністю зазначено координати неорганізованих джерел, невірно визначено джерела викидів, які одночасно об'єднують забруднюючі речовини від газу, бензину та дизельного палива; не зазначено діаметр джерела викиду та в характеристиці пилогазоповітряної суміші не вказано такі показники, як об'єм та температура. Не зазначено методика згідно якої проводилося визначення кількісних і якісних характеристик джерел викидів забруднюючих речовин.

На графічних матеріалах представлених у Звіті з ОВД не зазначено санітарно-захисна зона об'єкта планованої діяльності та межа будівельного майданчика.

У Звіті з ОВД є невідповідність у вказаних даних щодо кількості машиномісць на майданчику для короткочасної зупинки автомобілів.

Всупереч вимогам пункту 8 частини 1 Додатку 4 Порядку у Звіті з ОВД відсутні: опис компонентів довкілля, які можуть зазнати негативного впливу під час надзвичайних ситуацій та опис такого впливу; опис заходів реагування на надзвичайні ситуації. Розділ 11 Звіту з ОВД має аналогічну назву, але вищезазначена інформація в ньому не наведена.

У розділі 14 Звіту з ОВД не зазначено зміст програм моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності, а також планів післяпроектного моніторингу, а саме не вказано періодичність, місця та показники контролю.

Так, відповідно до частини першої статті 15 Закону одним із правопорушень у сфері оцінки впливу на довкілля є: надання завідомо неправдивих чи неповних відомостей про вплив на довкілля планованої діяльності.

Крім того, до Департаменту надійшли звернення від ініціативної групи громади с. Новоселівка Вознесенської сільської ради щодо будівництва АЗК ТОВ «МОНОЛІТ-ГАЗ» та депутата Вознесенської сільської ради Склярець К.Ю. В зверненнях зазначено, що при плануванні діяльності

невитримані безпечні відстані до пішохідного переходу, зупинки громадського транспорту, житлової забудови та не враховано поводження з дощовими та талими водами. В зверненнях зазначено, що громада с. Новоселівка вбачає загрозу власному життю та своїм оселям і заперечує проти будівництва АЗК на запроектованій земельній ділянці.

Частиною восьмою статті 9 та частиною третьою статті 13 Закону у випадках виявлення будь-яких розбіжностей у прогнозованих рівнях впливу, чи якщо такий вплив не був оцінений під час здійснення оцінки впливу на довкілля та/або істотно змінює результати оцінки впливу цієї діяльності на довкілля, оцінка впливу на довкілля здійснюється повторно. Процедура повторної оцінки впливу на довкілля здійснюється відповідно до вимог статті 2 Закону.

З урахуванням вищевикладеного, на підставі частини п'ятої статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» інформуємо про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля щодо планованої діяльності ТОВ «МОНОЛІТ-ГАЗ» «Будівництво автомобільного заправного комплексу в селі Новоселівка в адміністративних межах Вознесенської сільської ради Чернігівського району Чернігівської області». В Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля справа за номером 20203195530 закрита.

Директор



Катерина САХНЕВИЧ